

Betreft: Reactie op het concept van de brief aan het bestuur over Partneralimentatie

Datum: 17 september 2015

Beste bestuursleden,

Goede actie om een brief naar de staatssecretaris, minister en Tweede Kamer leden te sturen met het standpunt van de NVR namens de lidorganisaties over partneralimentatie.

Bij het voorliggende concept heb ik nog enkele opmerkingen en bij de Bijlage voeg ik enige punten toe.

Opmerking 1, pagina 1.

De definitie van economische zelfstandigheid is een beleidsdefinitie (inkomen van ongeveer 900 euro per maand netto), en komt niet overeen met het minimumloon voor werkende mensen (ongeveer 1300 euro per maand netto). Vrouwen worden geacht zelf hun inkomen te verdienen, dan zou je verwachten dat de overheid bij 'economische zelfstandigheid' uitgaat van het minimumloon, en niet van het bestaansminimum.

Opmerking 2, pagina 3.

Persoonlijk vind ik dat de NVR bezwaar zou moeten aantekenen tegen het feit dat de overheid een inkomen, waarvoor gewerkt wordt, van 900 euro per maand als voldoende aanmerkt. Er zijn geen gegevens hoeveel vrouwen/mensen tussen de 900 en 1300 euro netto verdienen. Om van het bestaansminimum of net daarboven langdurig te moeten leven is op de lange termijn problematisch en geldt niet voor andere werkenden met een fulltime baan.

Opmerking 3. Ook zonder kinderen gaan vrouwen bij samenwonen minder uren werken.

Opmerking 4. Het voorstel om in 8 jaar de partneralimentatie van 12 naar 5 jaar terug te brengen vind ik wel heel riskant. Zeker nu er geen enkele eis gesteld wordt aan mannen om meer taken binnenshuis te verrichten. Dit is trouwens problematisch want mensen zijn vrij om zelf hun rolverdeling binnen een relatie af te spreken. Uit onderzoek blijkt trouwens dat als mannen minder uren werken het onduidelijk is waaraan zij deze tijd besteden. (Verwey-Jonker Instituut)

Opmerking 5: Rechters stellen lang niet altijd een alimentatieduur van 12 jaar vast. Ze kijken wel degelijk naar de persoonlijke mogelijkheden van beide partners.

Verder vraag ik me nog wat bezorgt af of deze brief wel eerst aan de lidorganisaties wordt voorgelegd voor een reactie,

Met vriendelijke groet,

Marjan Nieuwenhuis
020 6793159
marnieuw@dds.nl

Bijlage, **aanvulling**

Vergelijking bestaande wet en nieuwe voorstellen van wet op de partneralimentatie.

	Bestaande wet	Nieuwe voorstellen*
Maximale duur partneralimentatie	12 jaar Niet compleet	5 jaar maximaal óf tot het jongste kind 12 jaar is. Uitzondering ook voor huwelijken die langer dan 15 jaar hebben geduurd én waarbij de alimentatiegerechtigde minder dan 10 jaar voor haar/zijn AOW zit. Dan duurt de alimentatie tot de AOW leeftijd. Bij huwelijken die minder dan 3 jaar duurden wordt na scheiding geen alimentatie betaald.
Rechtsgrond voor alimentatie	Blijvende verantwoordelijkheid naar andere partner en behoud welstandsnorm	Compensatie voor verlies aan verdien capaciteit door huwelijk, huishouden en zorgtaken voor kinderen van de alimentatiegerechtigde
Invloed nieuwe partner	Alimentatie vervalt als de alimentatiegerechtigde of de alimentatiebetaler een nieuwe partner heeft. Dit wordt bijna nooit meer uitgesproken	Alimentatie verandert niet door ev. nieuwe partner
Hoogte alimentatie	Hoogte alimentatie wordt per scheiding bepaald, via de zgn. tremanormen	Alimentatiegerechtigde krijgt nooit meer dan de betalende ex-partner Dit is nu ook zo, is geen verandering
Prijscompensatie	Prijscompensatie	Geen jaarlijkse prijscompensatie
Hoogte partneralimentatie	Weinig zicht op de berekening partneralimentatie	Invoeren Tool, in 4 stappen kunnen partners de hoogte van de partneralimentatie berekenen.
Belastingaftrek	De alimentatiebetaler kan de al. aftrekken van de belasting, de al.ontvanger betaalt belasting	Het was te veel werk om deze belastingregels te veranderen, dit was wel de bedoeling. (info uit de Memorie van Toelichting)

*De voorstellen gelden alleen voor nieuwe scheidingen.