

## Bijlage 10. Onze Eisen

Artikel uit het boekje 'En Nu Is Het Uit', Anti-WegwerpVrouw-Komitee, blz 212  
Uitgave van De Strijdijzers, 1981

*(noot, de spellinguit 1980 is aangehouden)*

### ONZE EISEN

*Goede wetten op het gebied van huwelijk en echtscheiding.*

*Dat zijn wetten die niet in het voordeel van mannen zijn, maar die voorzien in een gelijke verdeling tussen man en vrouw van lasten en lusten en van baten en kosten, zowel materieel als immaterieel.*

*Zoals het nu gaat bij echtscheiding is er van gelijke verdeling geen sprake.*

*Hij het geld en zij de kinderen is geen gelijke verdeling.*

*Hij het geld + de kinderen en zij niks is ook geen gelijke verdeling.*

Alle wetswijzigingen tot nog toe op het gebied van echtscheiding maken het voor mannen steeds gemakkelijker om te scheiden, maar voor vrouwen steeds moeilijker en onaantrekkelijker. Als een vrouw bij echtscheiding een zwakke onderhandeliingspositie heeft en als vooruitzichten op het leven na de scheiding voor haar uitsluitend armoede en uitzichtloosheid betekenen, dan worden vrouwen gedwongen getrouwd te blijven, met alle ellende van dien voor de betrokkenen.

Bovendien vinden wij het een schande dat alle wetswijzigingen tot stand zijn gekomen op basis van géén of onvoldoende gegevens. In 1971 is het laatste onderzoeksrapport gereed gekomen onder de titel 'Statistiek onderzoek naar de alimentatie-betalingen aan de vrouw'

- het rapport Oost -. Dit is toen nóch gepubliceerd, nóch ter beschikking gesteld aan vaste kamercommissies van justitie en/of de leden van de eerste en tweede kamer. Waarom eigenlijk niet? In dit onderzoek kwam naar voren dat veel gegevens niet bekend zijn. Nu, tien jaar later, zijn de meeste vragen nog steeds onbeantwoord. Wij zijn van mening dat de regering incompetent is tot het wijzigen van wetten en wij eisen dan ook dat de *Interdepartementale Werkgroep* die de limitering van de alimentatie bestudeert *zijn opdracht teruggeeft*. Ook zij kunnen hun werk niet naar behoren uitvoeren als zij niet de beschikking hebben over juiste en voldoende gegevens.

Wij eisen bovendien dat *eerst de huwelijkswetgeving wordt veranderd, alvorens men begint met de echtscheidingswet, het sluitstuk*.

Welke gegevens zijn bijvoorbeeld belangrijk en niet bekend?

- hoeveel gescheiden vrouwen voorzien in hun eigen levensonderhoud, krijgen alimentatie of bijstand óf alimentatie met aanvullende bijstand?
- wat is het inkomen van gescheiden mannen en wat van gescheiden vrouwen?
- door wie worden de kinderen opgevoed en verzorgd en hoeveel kost dit?
- hoeveel mannen maken de alimentatie niet, te laat of in onvoldoende mate over?
- hoeveel gescheiden mannen steken de kinderbijslag in eigen zak?
- hoelang duren echtscheidingszaken?
- hoeveel mannen betalen jaarlijks de wettelijke indexering?
- hoe behandelen advocaten en rechters vrouwen?

*Het sleutelen aan deeloplossingen moet derhalve worden stopgezet.*

*Dus: geen limitering van de alimentatie.*

*Limitering verscherpt de ongelijke verdeling.*

*Limitering versterkt de machtspositie van de man over de vrouw.*

*De gerechtelijke uitspraken die vooruitlopen op het wetsvoorstel van de limitering moeten worden stopgezet.*

*Afschaffing van het nihilbeding*

*Geen korting op de bijstandsuitkeringen.*

*Geen hinderlijke controles op vrouwen in de bijstand.  
Geen koppeling op afstand tussen minimumloon en sociale uitkeringen.  
Geen invoering van de alimentatievrije voet.  
Geen bevoordeling van het tweede huwelijk van de man boven zijn eerste vrouw.  
Alle gescheiden mannen dienen alimentatie te betalen.*

Elke gescheiden man heeft geprofiteerd van zijn vrouw, ten koste van haar maatschappelijke kansen. Mannen eigenen zich de arbeidskracht van vrouwen toe. ZIJ dienen haar na echtscheiding hiervoor schadeloos te stellen, als zij dat wil.  
*Elke gescheiden man dient een alimentatie-bijdrage te leveren die eventueel wordt aangevuld met een uitkering.*

Wetswijzigingen dienen in de goede volgorde tot stand te komen: eerst de hoofdzaken, dan de bijzaken.

*Niet, zoals nu gebeurt, met de botte bijl hakken in het inkomen van gescheiden vrouwen en niet zomaar de omgangsregeling wijzigen in voor vrouwen ongunstige zin.*

Wij willen dat een vrouw zelf kan beslissen over haar eigen huwelijk!  
Dat zij niet in een positie zit, waarin die mogelijkheid haar uit handen is geslagen!

Anti -Wegwerpvrouw-Komitee

***Vooraf***  
***We kunnen uitzoeken welke gegevens er nu wel bekend zijn***